

Důležitou součástí výzkumného projektu GILDED jsou pravidelné schůze s poradní skupinou (skupinou expertů), ve které figurují zástupci :

- místních samospráv
- výrobců a distributorů energie
- občanských sdružení zabývajících se problematikou životního prostředí
- firem, věnujících se energetické problematice
- státních institucí, zabývajících se problematikou životního prostředí

První schůze zástupců výzkumného týmu a poradní skupiny proběhla 26. 2. 2009 v Českých Budějovicích. Pozvání přijalo 12 z oslovených expertů. Tento dokument je shrnutím nejdůležitějších poznatků.

Překážky a příležitosti Českobudějovicka při snižování emisí CO₂

Členové expertní skupiny byli požádáni, aby vyplnili dotazník, věnovaný problematice snižování emisí CO₂ a snižování spotřeby energie. To vše se zvláštním zřetelem na území bývalých okresů České Budějovice a Český Krumlov (které pro jednodušší vyjadřování nazýváme souhrnně Českobudějovicko). Následuje souhrn hlavních výsledků.

Smysl snižování emisí CO₂ v Evropě

Nad touto poměrně jednoduchou otázkou se skupina expertů jednoznačně shodla, že snižování emisí v Evropě **smysl má**.

Potenciál ke snižování energie v určitých oblastech

Největší potenciál ke snižování spotřeby energie je v dopravě, průmyslu a energetice.

Tab. 1 Potenciál ke snižování energie

Doprava	7,7
Průmysl	7,3
Energetika	7,0
Topení v domácnostech	6,8
Stavebnictví	5,3
Zemědělství	4,2

Výsledky jsou aritmetickými průměry hodnocení všech expertů. 0 znamená žádný potenciál, 10 maximální potenciál úspory.

Rozdělení překážek a příležitostí

V následujících dvou tabulkách jsou podrobně rozepsány a setříděny nejčastěji se opakující příklady překážek a příležitostí při snižování emisí CO₂ dle hodnocení expertní skupiny.

Tab. 2 Překážky a příležitosti

	Fyzické	Sociální	Politické	Ekonomické
Překážky	Klima	Tradice a předsudky	Byrokracie	Nedostatek veřejných financí
	Zdroje energie	Nezájem a neinformovanost	Politické problémy a lobbying	Energie z obnov. zdrojů nejsou zvýhodněny
	Energeticky náročná doprava	Pomalý rozvoj	Špatná legislativa	Nedostatek soukromých financí
		Lenost	Nekompetentní politici a úředníci	
Příležitosti	Biomasa	Zájem lidí, vzdělanost	Dobrá legislativa	Nutnost šetřit
	Zemědělství	Podpora a motivace		Rozdělování veřejných financí a dotace
		Příklady a zájem lidí		Nižší spotřeba

Příležitosti můžeme rozdělit do 2 skupin : 1) příležitosti a výhody, již existující a 2) příležitosti a nástroje, které by do budoucna pomohly ke snižování CO₂. Rozdělení je v následující tabulce.

Tab. 3 Stávající příležitosti a vhodné nástroje

	Fyzické	Sociální	Politické	Ekonomické
Existující příležitosti	Biomasa	Informovanost a vzdělanost		Nutnost šetřit
	Zemědělství	Zájem lidí		Nižší spotřeba
Vhodné nástroje		Podpora a motivace	Dobrá legislativa	Rozdělování veřejných financí
		Příklady		Dotace

Hodnocení překážek snižování emisí CO₂

Členové poradní skupiny (experti) hodnotili 22 jevů, podle toho, jak tyto faktory brání snižování emisí CO₂ způsobených energetickou spotřebou domácností v oblasti Českobudějovicka. Seznam těchto 22 potenciálních překážek, který byl členům poradní skupiny předložen k ohodnocení, nebyl založen na jejich předchozích odpovědích, viz Tab. 2 (ačkoli se v podstatných rysech s jejich odpověďmi shoduje).

Nejvyšší známka (10) znamená nejvyšší překážku, nejnižší (0) žádnou překážku. Čísla v následující tabulce jsou aritmetickým průměrem hodnocení expertů.

Tab. 4 Překážky snižování emisí

Rozhodování nekompetentních jedinců (P)	8,5
Ceny paliv a energií (E)	7,8
Nezájem o globální politiku (P)	7,6
Česká povaha (S)	7,5
Nezájem o věci veřejné (P)	7,4
Struktura dotací na úsporu energie (E)	6,9
Pohodlnost (S)	6,6
Česká specifika ve způsobu vládnutí (P)	6,3
Celková politická kultura (P)	6,3
Celková ekonomická nejistota (E)	5,9
Honba za ziskem (S)	5,8
Státní koncepce energetické politiky (P)	5,7
Nechuť cokoli měnit (S)	5,7
Nedůvěra vůči druhým a uzavřenost (S)	5,3
Nedůslednost v dodržování zákonů (P)	5,3
Klientelismus (P)	5,3
Starání se jen o sebe (S)	5,3
Nemožnost jedince něco změnit (S)	5,2
Nedůvěra v existenci glob. oteplování (S)	4,3
Domácnost je malým hráčem na trhu (E)	4,3
Obavy z budoucnosti (S)	4,1
Nedůvěra ve vlastní schopnosti (S)	3,8

Jednotlivé výsledky v tabulce můžeme dělit dle dvou kritérií.

1) Rozdělit překážky dle jejich charakteru na sociální (S), politické (P) a ekonomické (E).

Jednotlivá písmena v závorkách řadí každou překážku do dané skupiny.

2) Vyše vypsané překážky můžeme dělit také podle toho, v jakém vztahu jsou k „běžnému občanu“, čili na **objektivní (vnější)**, které jsou v tabulce označeny **žlutě** a **subjektivní (vnitřní)**, které jsou v tabulce označeny **světle modře**.

Tab. 5 Průměrné hodnoty různých typů překážek

Překážky podle charakteru			Překážky podle vnímání	
Politické	Ekonomické	Sociální	Subjektivní	Objektivní
6,6	6,2	5,4	6,1	5,8

Hodnoty jsou aritmetickými průměry 22 překážek seskupenými podle dvou kritérií (viz výše).